

AGOSTO
2016

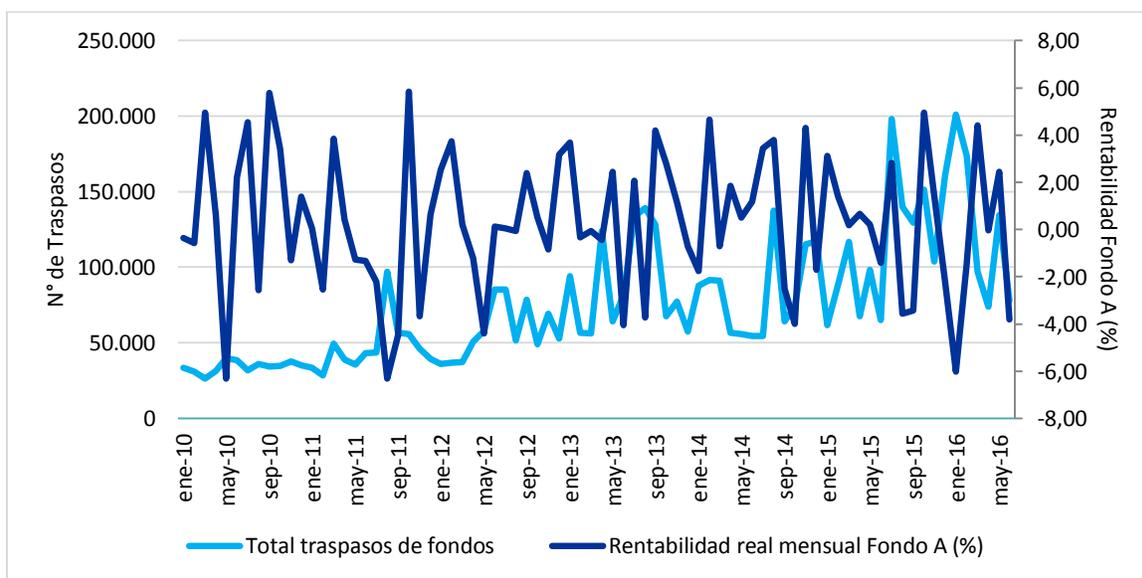
BOLETÍN DE TRASPASOS:
CAMBIO DE AFP Y FONDOS DE PENSIONES
(CIFRAS A JUNIO DE 2016)

1. EVOLUCIÓN DE TRASPASOS¹

Por lo general, la tendencia del número de traspasos había estado en línea con la volatilidad de los mercados. Luego, con la aplicación de las licitaciones de cartera de nuevos afiliados desde el año 2010 y una mayor promoción de la información previsional, se comienza a observar un leve incremento en el número de traspaso debido a cambios de AFP.

Sin embargo, en los últimos años se han posicionado con fuerza los traspasos en base a recomendaciones de entidades externas, registrándose traspasos masivos en determinados periodos sin una directriz clara respecto a los resultados de los mercados (ver Gráfico N° 1).

Gráfico N° 1: Evolución de traspasos y su relación con los mercados (2010-2016)



Fuente: Superintendencia de Pensiones.
Elaboración CIEDESS.

Para incorporar el alza o prevenir la pérdida en los fondos acumulados, el traspaso debe realizarse con cierta anticipación –que varía entre 4 días hábiles o hasta un mes, dependiendo si es en la misma AFP o a otra respectivamente–, lo que requiere de capacidades predictivas sobre los mercados. El timing de mercado –práctica de quienes tratan de anticiparse a los movimientos del mercado– es primordial para los operadores de corto plazo, pero va perdiendo importancia conforme se extiende el período de la inversión, como sucede en los fondos de pensiones. Por tal motivo, para el afiliado medio es más importante que sus fondos estén bien diversificados en vez de una posición más activa al tratar de predecir el mercado.

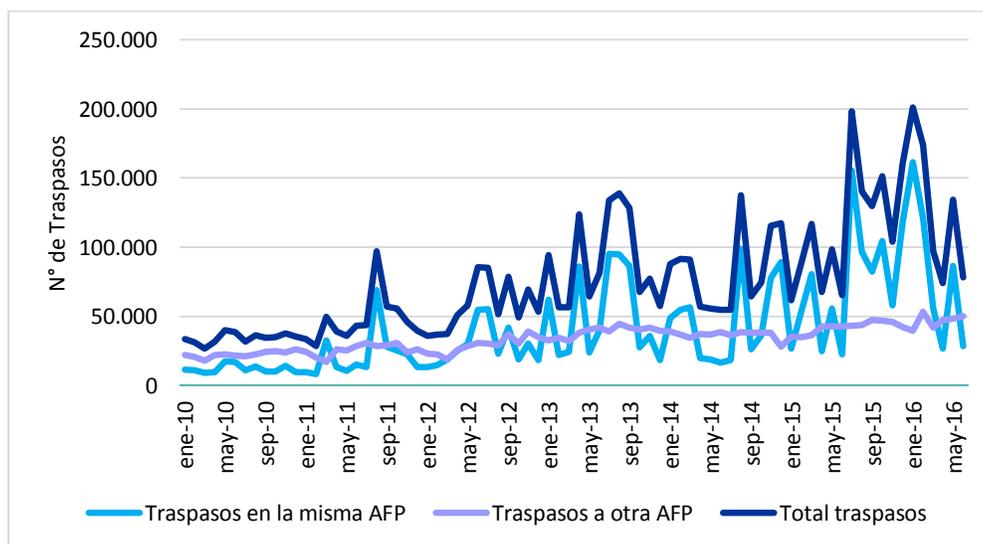
¹ Existe un rezago en la entrega de las cifras de dos meses por parte de la Superintendencia de Pensiones.

2. TRASPASOS SEGÚN TIPO

Pese al establecimiento de ciertas restricciones en la elección de fondos para las personas próximas a pensionarse, en general el sistema de capitalización individual se caracteriza por la libre elección. El trabajador tiene derecho a elegir la entidad a la cual se vincula (a excepción de los nuevos afiliados que son designados mediante licitación por los dos primeros años), pudiendo cambiarse de una AFP a otra cuando lo estime conveniente. Por lo tanto, existe la posibilidad de cambio de fondo dentro de la misma Administradora y el traspaso de saldos a una gestora diferente.

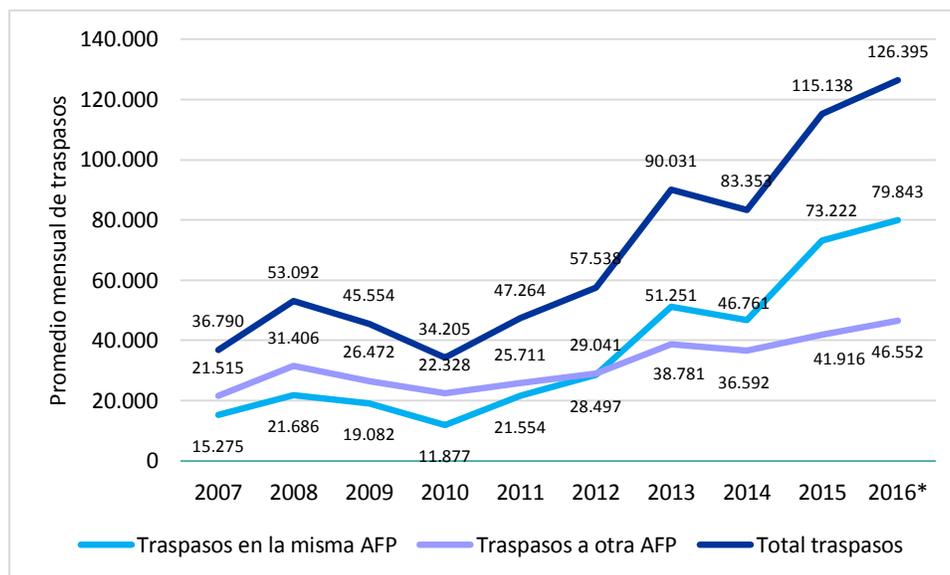
Según se presenta en el Gráfico N° 2, en agosto de 2011 –en el marco de una crisis financiera global– se registra un aumento importante en los cambios de fondos. No obstante, desde junio de 2012, se comienzan a observar peaks en el número de traspasos, vinculado a las recomendaciones de cambio de fondos por parte de terceros, produciéndose movimientos de fondos dentro la misma AFP más que en traspasos a otra entidad.

Gráfico N° 2: Evolución de traspasos según tipo (2010-2016)



Fuente: Superintendencia de Pensiones.
Elaboración CIEDESS.

De este modo, el promedio mensual de traspasos (enero a diciembre) experimentó un fuerte crecimiento desde 2011, pasando de 47.264 movimientos en dicho año a 115.138 durante 2015. Cabe destacar que el aumento se explica principalmente por el alza en los traspasos de fondo dentro de la misma AFP, cuyo promedio mensual pasó de 21.554 en 2011 a 73.222 en 2015 (incremento de 240%). Por su parte, los cambios hacia otra AFP dejaron de ser los de mayor cuantía, pasando de un promedio de 25.711 mensuales en 2011 a 41.916 en 2015 (equivalente a una variación de 63%). A su vez, en lo que va de 2016 (enero-junio) se registra un promedio mensual 126.395 traspasos (siendo enero el mes con la mayor cantidad de movimientos desde el inicio de los multifondos, con 201.012 traspasos), observándose un promedio de 79.843 cambios en la misma AFP y 46.552 hacia otra Administradora (ver Gráfico N° 3).

Gráfico N° 3: Promedio mensual de traspasos según tipo (2007-2016)

(*) Período enero-junio de 2016.

Fuente: Superintendencia de Pensiones.

Elaboración CIEDESS.

El total de traspasos a junio de 2016 (ver Cuadro N° 1) fue de 78.291, de los cuales un 36% corresponde a cambios en la misma AFP, mientras que el restante 64% fueron movimientos hacia otra entidad. El afiliado que se traspasa se caracteriza por poseer una edad promedio de 39 años, una remuneración imponible promedio de \$ 844.337 y un saldo acumulado en su Cuenta de Capitalización Individual de \$ 18.940.068. De este modo, se registra una variación en el total de traspasos de -41,8% respecto al mes anterior y de 20,1% respecto al mismo mes del año anterior.

Existen diferencias según el tipo de traspaso, ya que quienes se cambian a otra AFP son en promedio más jóvenes (37 años versus los 42) que aquellos que se traspasan en la misma AFP (sólo traspaso de fondos); y con una renta imponible menor (remuneración promedio de \$ 767.752 versus los \$ 979.033 de los traspasados en la misma Administradora).

Cuadro N° 1: Número y caracterización de los traspasos según tipo (junio 2016)

Tipo de Traspaso	N° de Traspasos	Edad Promedio	Remuneración Imponible Promedio	Saldo CCI Promedio	Var. Traspasos Mensual	Var. Traspasos 12 Meses
En la misma AFP	28.379	42	979.033	30.051.640	-67,1%	26,1%
A otra AFP	49.912	37	767.752	12.622.243	3,6%	16,9%
Total	78.291	39	844.337	18.940.068	-41,8%	20,1%

Fuente: Superintendencia de Pensiones.

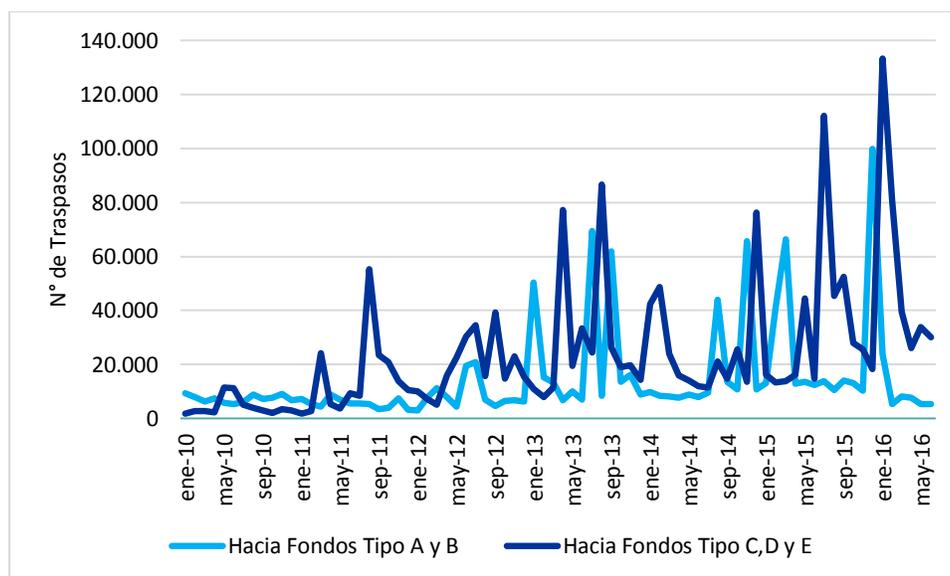
Elaboración CIEDESS.

3. TRASPASOS ENTRE MULTIFONDOS

Como ya se señaló, en junio de 2016 se registraron 78.291 traspasos, esto equivale al 1,5% de los cotizantes vigentes a fin del mismo mes. Desde fondos conservadores (C, D y E) hacia fondos riesgosos (A y B) hubo 5.295 traspasos (con un aumento del 2% respecto al mes anterior), mientras que en sentido contrario –desde fondos Tipos A y B hacia fondos Tipos C, D y E– la cifra fue de 30.038 (con una disminución del -11% respecto al mes anterior). En el transcurso del año existe una mayor preferencia por fondos conservadores, en los que se registró el 86% de los traspasos. A su vez, la cantidad de traspasos durante 2016 registra medias mensuales de 9.173 cambios desde conservadores hacia riesgosos y 57.199 en sentido inverso.

Según se observa en el Gráfico N° 4, existe una tendencia al alza en la cantidad de traspasos hacia ambos grupos de multifondos, más riesgosos y conservadores. La masificación de las recomendaciones de traspasos, junto con una mayor inestabilidad e incertidumbre en los mercados, marcan la pauta para una selección más activa de lo usual.

Gráfico N° 4: Evolución de traspasos según tipo (2010-2016)



Fuente: Superintendencia de Pensiones.
Elaboración CIEDESS.

Las cifras respecto al destino de los traspasos se presentan a continuación. En el Cuadro N° 2 se muestran los traspasos a otras Administradoras, donde la mayor proporción de los cambios se realiza hacia el mismo fondo (ver diagonal del Cuadro) o de similar nivel de riesgo. De forma adicional, en junio de 2016 se observan movimientos desde fondos más riesgosos –Tipos A, B y C– hacia el fondo más conservador –Tipo E– de otra AFP.

Cuadro N° 2: Traspasos hacia otras Administradoras según Tipo de fondo (junio 2016)

Desde	Hacia					
	Fondo A	Fondo B	Fondo C	Fondo D	Fondo E	Total
Fondo A	4.475	903	2.175	454	2.825	10.832
Fondo B	1.378	5.842	3.891	850	4.463	16.424
Fondo C	319	545	5.762	839	3.416	10.881
Fondo D	55	73	460	945	907	2.440
Fondo E	336	241	1.013	352	7.393	9.335
Total	6.563	7.604	13.301	3.440	19.004	49.912

Fuente: Superintendencia de Pensiones.
Elaboración CIEDESS.

Por su parte, según se aprecia en el Cuadro N° 3, los traspasos enviados hacia otros fondos de la misma Administradora se realizan mayormente a fondos con un nivel de riesgo opuesto (ver esquinas superior derecha e inferior izquierda del Cuadro). Es así como desde el fondo Tipo A hacia el Tipo E se registran 7.204 traspasos, mientras que en sentido inverso fueron 2.211, representando el 25,4% y 7,8% de los cambios respectivamente. Además, otro de los movimientos significativos en junio fueron los traspasos desde los fondos Tipo B y C hacia el fondo Tipo E, también explicado por recomendaciones de terceros.

Cuadro N° 3: Traspasos enviados hacia otros fondos de la misma Administradoras según Tipo de fondo (junio 2016)

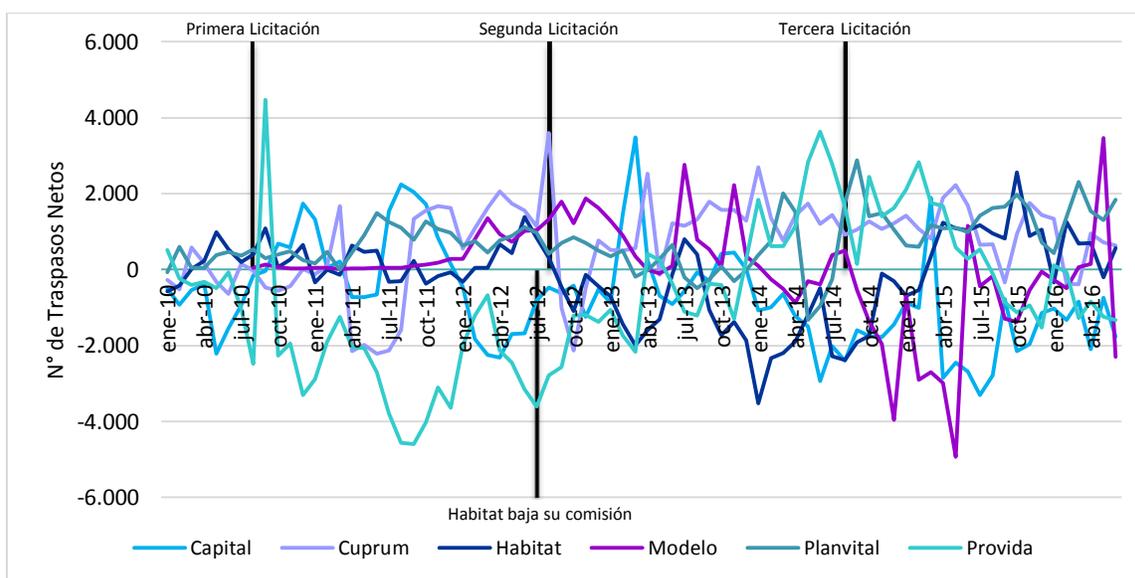
Desde	Hacia					
	Fondo A	Fondo B	Fondo C	Fondo D	Fondo E	Total
Fondo A		273	1.353	945	7.204	9.775
Fondo B	289		1.067	1.009	3.802	6.167
Fondo C	357	251		601	4.687	5.896
Fondo D	241	152	301		1.387	2.081
Fondo E	2.211	514	1.312	423		4.460
Total	3.098	1.190	4.033	2.978	17.080	28.379

Fuente: Superintendencia de Pensiones.
Elaboración CIEDESS.

4. TRASPASOS NETOS POR AFP

Los traspasos hacia otra AFP han experimentado mayores fluctuaciones en directa relación con los procesos de licitación de cartera de nuevos afiliados, generándose cambios significativos en el valor de las comisiones. Asimismo, en la medida que las personas reciban más información sobre el sistema de pensiones, serán capaces de internalizar y procesar decisiones en materia de traspasos. En el Gráfico N° 5 se presenta la evolución de los traspasos netos según AFP, incorporándose los eventos más destacados del período.

Gráfico N° 5: Evolución de traspasos netos por AFP (2010-2016)



Fuente: Superintendencia de Pensiones.
Elaboración CIEDESS.

En el mes de junio de 2016 la AFP que presentó el mayor número de traspasos netos (más incorporaciones que retiros por traspasos) fue Planvital, con 1.843, mientras que la Administradora con peor saldo fue Modelo, con -2.304. Los resultados de incorporaciones, retiros y traspasos netos se exponen en el Cuadro N° 4. La pérdida de Modelo puede deberse a los resultados de la última licitación (cuya AFP ganadora presenta una comisión más baja) y a la posibilidad de cambio de sus afiliados (cabe señalar que la cartera de afiliados licitada no puede traspasarse de AFP durante dos años, salvo hechos puntuales). Por su parte, en lo que va de 2016, la AFP que registró el mejor saldo neto fue Planvital, con 8.811 traspasos, mientras que Capital muestra el caso inverso, con 7.791 salidas netas, seguida de Provida con 4.646 retiros netos. La evolución de los traspasos netos en los últimos meses se presenta en el Gráfico N° 6.

Adicionalmente, en el Cuadro N° 4 se exponen los indicadores básicos de cada Administradora, como es el caso de la comisión por depósito de cotizaciones, la rentabilidad ponderada del período y la calidad del servicio, siendo variables importantes a la hora de seleccionar una nueva AFP. En los últimos períodos se observa una vinculación en el traspaso de afiliados con el precio. En efecto, AFP Planvital fue la ganadora de la última licitación de cartera de nuevos afiliados, presentando la menor comisión, mientras que AFP Provida es la que posee el costo más alto.

Cuadro N° 4: Incorporaciones, retiros por traspasos según AFP (junio 2016)

Movimientos	Capital	Cuprum	Habitat	Modelo (1)	Planvital (2)	Provida
Incorporaciones	9.443	6.196	8.271	3.689	3.857	13.751
Retiros	11.208	5.567	7.707	5.993	2.014	15.071
Neto Jun. 2016	-1.765	629	564	-2.304	1.843	-1.320
Neto Año 2016	-7.791	2.889	2.663	599	8.811	-4.646
Neto Últ. 12 Meses	-19.902	7.993	10.096	-3.280	17.793	-8.668
Cotizantes	916.298	442.454	1.136.819	645.968	438.712	1.597.026
Comisión	1,44%	1,48%	1,27%	0,77%	0,47%	1,54%
Rentabilidad Jun. 2016*	-1,70%	-1,74%	-1,69%	-1,94%	-1,81%	-2,01%
Ranking de calidad**	3	4	2	6	1	5

(1) Ganadora de los procesos anteriores de licitación de cartera de nuevos afiliados.

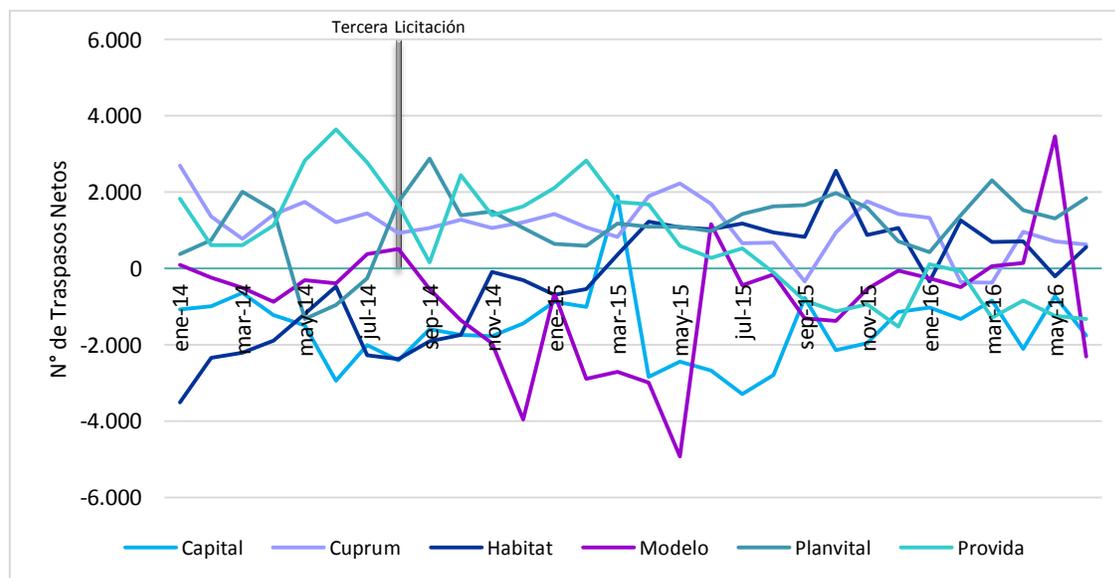
(2) Ganadora del último proceso de licitación de cartera de nuevos afiliados.

(*) Rentabilidad real ponderada por valor de los fondos de pensiones.

(**) Indicador de Calidad de Servicio de las AFP (ICSA), cuatrimestre Enero-Abril de 2014. El ranking obtenido por las AFP va desde el 1 al 6, siendo el número 1 la mejor posición.

Fuente: Superintendencia de Pensiones.

Elaboración CIEDESS.

Gráfico N° 6: Evolución de traspasos netos por AFP (enero 2014 - junio 2016)

Fuente: Superintendencia de Pensiones.

Elaboración CIEDESS.